

A LA SOCIEDAD EN GENERAL:

Informamos de la participación de TRANSPARENCIA MEXICANA (TM) como Testigo Social en la Licitación Pública Nacional no. 35303002-001-04 para la Prestación de Servicios de saneamiento Integral de las Aguas Residuales del Municipio de Saltillo.

Antecedentes y Alcance

El Municipio de Saltillo y TM firmaron un convenio de colaboración para promover la transparencia y fortalecer la integridad en procesos de adquisiciones como consecuencia del cual TM implementó la metodología Pactos de Integridad en la Licitación mencionada. La metodología Pactos de Integridad es una herramienta ideada por Transparencia Internacional y adecuada por el Capítulo Nacional a la legislación de nuestro país.

La participación y presencia de TM en estos procesos, no tiene como propósito sustituir a los órganos de vigilancia y control legalmente facultados sino el ofrecer una visión imparcial que atestigüe la transparencia, equidad, objetividad y honestidad de las partes involucradas en esos procesos. Consecuentemente su presencia no tiene fuerza legal sino moral.

El soporte principal de esta fuerza son las Declaraciones Unilaterales de Integridad que suscriben los participantes de alto nivel en el proceso, en las cuales registran explícitamente el compromiso de abstenerse de realizar actos para que los servidores públicos involucrados en la licitación induzcan o alteren las evaluaciones de las propuestas, el resultado de los procedimientos u otros aspectos que otorguen condiciones de ventaja a cualquiera de los participantes. Estas Declaraciones representan una afirmación pública del comportamiento ético que la sociedad espera de cada participante en cualquier proceso de licitación; la suma de ellas constituye la esencia de un Pacto de Integridad.

Presencia de Transparencia Mexicana

Además de la obtención de las Declaraciones Unilaterales de Integridad, el testimonio de TM se significa por su presencia en calidad de Testigo Social durante el desarrollo de todo el proceso, desde la visita al sitio hasta el fallo pasando por las Juntas de Aclaraciones, la Presentación y Apertura de Proposiciones Técnicas, la sesión del Resultado Técnico y Apertura de Proposiciones Económicas, la sesión de Fallo y seguimiento de las inconformidades en caso de presentarse. Adicionalmente, sostuvo un buen número de reuniones con el convocante, en las cuales le expresó su opinión sobre asuntos particulares.

Licitación

El Municipio de Saltillo publicó en el Diario Oficial de la Federación del 1° de julio de 2004 una convocatoria para presentar propuestas para la prestación de servicios de saneamiento integral de las aguas residuales del Municipio.

Las bases fueron compradas por 12 (doce) empresas, 10 (diez) empresas presentaron propuestas técnicas y económicas, 8 (ocho) empresas fueron aceptadas para revisión detallada de la propuesta técnica, 5 (cinco) empresas fueron admitidas para la evaluación económica, 4 (cuatro) empresas fueron declaradas técnica y económicamente solventes y el fallo fue otorgado el 25 de octubre por EL MUNICIPIO a la empresa FYPASA CONSTRUCCIONES S.A.

De las 12 empresas que compraron las bases, fueron recibidas 10 propuestas técnicas y económicas. Las causas por las cuales no fueron recibidas las propuestas de 2 empresas para análisis cualitativo, fueron las siguientes: CONSTRUCTORA INDUSTRIAL DE MONCLOVA, S.A. DE C.V por no presentar el Documento 9: k) la lista de cada PTAR y de la red de agua tratada de la ingeniería básica y planos; l) el protocolo de pruebas de funcionamiento; m) el protocolo de pruebas de capacidad; p) la lista de recursos materiales para operación; q) el arreglo general en 3D; r) la lista de productos químicos; y s) el manual de aseguramiento de calidad; y PROMOTORA AMBIENTAL DE LA LAGUNA, S.A DE C.V; por no presentar la Declaración Unilateral de Integridad.

Las restantes 8 (ocho) propuestas económicas fueron rubricadas por los licitantes participantes, y en sobre cerrado, después de haber tomado las medidas de seguridad del caso, fueron resguardadas por EL MUNICIPIO en su caja de seguridad.

Ante la Secretaría de la Función Pública 3 (tres) empresas presentaron inconformidades y la Secretaría resolvió a favor del Municipio en todos los casos.

Propuestas Económicas

Los precios ofertados fueron los siguientes:

EMPRESA	TARIFA TOTAL PARA EL TRATAMIENTO DEL PROMEDIO MENSUAL DE AGUAS RESIDUALES.
EMPRESAS FRISCO S.A. DE C.V.	\$ 4,863,232.54
GUTSA INFRAESTRUCTURA, S.A. DE C.V.	\$ 5,710,761.00
ABENGOA MEXICO, S.A. DE C.V.	\$ 5,884,505.00
VAZLU S.A.	\$ 6,633,775.00

Asimismo, se comunicó que la empresa DEGEMONT, S.A de C.V. fue desechada por la convocante por no ser solvente, entre otras causas por incorporar la devolución del IVA durante la construcción para el cálculo de la tarifa T1, y por no presentar los programas de erogaciones mensuales en base a los formatos establecidos, lo cual no es consistente con lo establecido en las bases.

Se adjudicó el contrato a la empresa EMPRESAS FRISCO, S.A. DE C.V. toda vez que su propuesta es solvente ya que reúne conforme a los criterios de adjudicación establecidos en las bases de licitación, las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la convocante y garantiza satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas y su propuesta económica presenta el precio más bajo y que a continuación se detalla.

Las propuestas económicas fueron como sigue de acuerdo a las constantes de ajuste:

1. TARIFA T1 (\$/MES): \$3,105,085.00.
2. TARIFA T2 (\$/MES): \$ 615,363.00
3. TARIFA T3a x Qa (\$/MES) PARA UN VOLUMEN PROMEDIO MENSUAL DE \$3,153,600. M3: \$1,044,666.19
4. TARIFA 3b x Qb (\$/MES) PARA UN VOLUMEN PROMEDIO MENSUAL DE \$3,153,600. M3: \$ 98,118.35
5. TARIFA TOTAL (\$/MES): \$ 4,863,232.54

Opinión

Con base en lo que pudo observar el Testigo Social de TM, no existieron actos ni omisiones que pudiesen ser o ser interpretados como tendientes a favorecer o desfavorecer a alguno de los licitantes.

En nuestra opinión el proceso atestiguado se desarrollo de conformidad con lo dispuesto en las bases de licitación y las partes que en el intervinieron cumplieron con lo establecido

Ing. Fernando Ortiz Monasterio
Testigo Social designado por
Transparencia Mexicana, A.C.